

Program Operacyjny INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013

Szczegółowy opis priorytetów

Kryteria wyboru projektów¹

PRIORYTET IV: PRZEDSIĘWZIĘCIA DOSTOSOWUJĄCE PRZEDSIĘBIORSTWA DO WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Tekst ujednolicony obowiązujący od 5 czerwca 2013 r. do 27 listopada 2013 r.

przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2008 oraz nr 3/2008 z dn. 5 lutego 2008 r., nr 10/2008 z dn. 6 marca 2008 r., nr 20/2008 z dn. 8 kwietnia 2008 r., nr 25/2008 oraz nr 26/2008 z dn. 19 czerwca 2008 r., nr 33/2008 z dn. 30 grudnia 2008 r., nr 14/2009 oraz 18/2009 z dn. 9 września 2009 r., nr 21/2009 z dn. 23 listopada 2009 r., nr 5/2010 z dn. 15 czerwca 2010 r., nr 9/2010 i nr 10/2010 z dn. 2 listopada 2010 r., nr 1/2011 z dn. 11 stycznia 2011 r., nr 7/2011 z dn. 27 czerwca 2011 r., nr 8/2011 z dn. 9 grudnia 2011 r., nr 1/2012 oraz nr 2/2012 z dn. 21 marca 2012 r., nr 6/2012 z dn. 16 sierpnia 2012 r., nr 2/2013 i 3/2013 z dn. 30 stycznia 2013 r., nr 6/2013, 7/2013 i 8/2013 z dn. 8 kwietnia 2013 r., oraz nr 12/2013 i 13/2013 z dn. 5 czerwca 2013 r. oraz nr 14 i 15/2013 z dn. 27 listopada 2013 r.

¹ Szczegółowe zasady oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zawarte są w załączniku nr 2 do „Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” pt. „Organizacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”.

Kryteria wyboru projektów zostaną przyjęte przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko.

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb indywidualny;
- tryb systemowy;
- tryb konkursowy.

W przypadku projektów „dużych”², niezależnie od trybu wyboru podejmowana będzie decyzja o przesłaniu projektu do Komisji Europejskiej”.

TRYB INDYWIDUALNY

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.

Podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu indywidualnego (ujętego w wykazie) podejmowana będzie w oparciu o **kryteria formalne** oraz **kryteria merytoryczne I oraz II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia).

TRYB SYSTEMOWY

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów:

- wytypowanych przez Ministra Zdrowia wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych I oraz II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia).;
- pomocy technicznej wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych** określonych dla priorytetów XIV i XV.

TRYB KONKURSOWY

Tryb konkursowy ma zastosowanie do projektów wybieranych w ramach konkursów*. Projekty konkursowe wybierane będą do dofinansowania w oparciu o **kryteria formalne**, **kryteria merytoryczne I stopnia** oraz **kryteria merytoryczne II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia)..

² Zgodnie z art. 41 pkt. 2 Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. *ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* (Dz.U. L 210 z 31.07.2006 decyzję dotyczącą dofinansowania dla projektu dużego podejmuje Komisja Europejska. Zgodnie z art. 39 ww. rozporządzenia dużymi projektami są zadania, których całkowity koszt przekracza kwotę 50 mln euro.

* Za wyjątkiem projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Zasady oceny i wyboru projektów tego priorytetu zawarte są w karcie danego działania.

Niniejszy dokument zawiera zestawienie kryteriów wyboru projektów dla operacji wspieranych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- **kryteria dostępu** – mające zastosowanie dla projektów wybieranych w ramach działań od 4.2 do 4.6. Kryteria te zawierają się w kartach poświęconych poszczególnym działaniom od 4.2 do 4.6.
- **Kryteria formalne** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym oraz konkursowym. Kryteria formalne mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Dodatkowe kryteria formalne zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne I stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybie konkursowym systemowym i indywidualnym. Kryteria merytoryczne I stopnia mają charakter kryteriów indywidualnych dla danego typu projektu i zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne II stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym z wyjątkiem projektów pomocy technicznej* oraz konkursowym. Kryteria merytoryczne II stopnia mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Kryteria merytoryczne II stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie. Kryteria merytoryczne II stopnia (horyzontalne i ewentualnie dodatkowe) nie znajdują zastosowania do projektów dotyczących przygotowania projektów inwestycyjnych.

* Kryteria merytoryczne odnoszące się do projektów pomocy technicznej zawierają się w karcie danego działania.

1. Kryteria formalne*

l.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
1.	Wniosek złożony w terminie.	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Datę złożenia wniosku dla projektów indywidualnych określa IP/IW indywidualnie dla każdego projektu mając na względzie zapisy preumowy oraz dotrzymanie zasady n+3/n+2.	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków. (Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów).	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym.	Zgodnie z zasadą n+2 realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku.	
5.	Kompletność wniosku.	<ul style="list-style-type: none"> - wymagana liczba egzemplarzy wniosku, - wniosek zawiera wszystkie strony, - wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione, - wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, - wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame, - wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, - wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy, - wszystkie załączniki są czytelne (w szczególności skany dokumentów, mapy), - załączniki w wersji elektronicznej zostały zapisane w formatach niewymagających specjalistycznego oprogramowania (np. PDF, JPG) - modele finansowe zostały zapisane w formacie „xls.” z aktywnymi (odblokowanymi) formułami 	
6.	Wniosek posiada komplet załączników.	<p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.</p>	

* Nie dotyczy działania 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego.

7.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”.	Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: - Typ/rodzaj projektu zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ - Typ beneficjenta - Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu (o ile dotyczy), - Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku	
8.	Strategiczny charakter projektu***	<i>Projekt realizuje cele dokumentu strategicznego przyjętego przez Radę Ministrów lub inny właściwy podmiot na poziomie krajowym (np. SRK) oraz dokumentu strategicznego na poziomie UE (np. SWW). W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wskazanie projektu dokumentu, który został już w części dotyczącej danego projektu uzgodniony, przed jego zatwierdzeniem.</i> <i>Właściwa IP określiła szczegółową listę dokumentów, które zostaną wykorzystane przy ocenie przez daną instytucję*.</i>	
9.	Skala oddziaływania projektu (ponadregionalna i krajowa)***	Ujęcie projektu w strategiach o charakterze ponadregionalnym. W przypadku braku takich dokumentów, należy uzasadnić oddziaływanie wykraczające poza obszar województwa, w którym realizowany jest projekt.	
10.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	Na podstawie art. 210 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia - kryteria merytoryczne I stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu.

* Lista dokumentów zostanie umieszczona na stronie internetowej instytucji zarządzającej pod adresem www.poiis.gov.pl

*** Nie dotyczy priorytetów XIV i XV (Pomoc techniczna). Dla projektów dotyczących przygotowania dokumentacji należy odnieść się do komponentu inwestycyjnego, na potrzeby którego dana dokumentacja jest przygotowywana.

PRIORYTET IV: PRZEDSIĘWZIĘCIA DOSTOSOWUJĄCE PRZEDSIĘBIORSTWA DO WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 4.1: WSPARCIE SYSTEMÓW ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKOWEGO I EKOZNAKÓW

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy

1. Kryteria formalne

l.p.	Nazwa Kryterium	Opis Kryterium	TAK/NIE
1.	Wniosek złożony w terminie.	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym.	Zgodnie z zasadą n+2 realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku.	
5.	Kompletność wniosku.	<ul style="list-style-type: none"> - wymagana liczba egzemplarzy wniosku, - wniosek zawiera wszystkie strony, - wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione, - wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, - wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame, - wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, - wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy, 	
6.	Wniosek posiada komplet załączników.	<p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.</p>	
7.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”.	<ul style="list-style-type: none"> - Zgodność projektu z celami Programu - Kwalifikowalność projektu - Typ beneficjenta - Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu , - Miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania, <p>Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku</p>	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	Na podstawie art.211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.	
9.	Projekt kwalifikuje się do objęcia pomocą publiczną	Dopuszczalność wnioskowanej pomocy de minimis analizowana będzie pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi w programie pomocowym opracowanym na podstawie rozporządzenia Komisji nr 1998/2006 r. z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379, str. 5).	
10.	Wnioskodawca uzyskał certyfikat środowiskowy lub eko-znak	Certyfikaty ISO 14001, EMAS oraz certyfikowane eko-znaki przyznawane w oparciu o ekologiczne kryteria atestacji	

11.	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	<p>Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO LiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w <i>Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO LiŚ</i>).</p> <p>Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO LiŚ.</p> <p>W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.</p>	
-----	---	---	--

| [Wersja obowiązująca od ~~20~~27 listopada 2013 r.](#)

Propozycja skorygowanych kryteriów wyboru projektów w zakresie działania 4.2

DZIAŁANIE 4.2: RACJONALIZACJA GOSPODARKI ZASOBAMI I ODPADAMI W PRZEDSIĘBIORSTWACH

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy

0. Kryteria dostępu

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
1	Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze ³	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
2	Wniosek i załączniki podpisane przez osoby uprawnione ³³	Wniosek i załączniki powinien być podpisany czytelnie (lub paraflowany z imienną pieczęcią) przez osobę lub wszystkie osoby upoważnione do podpisania.	
3	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (kwalifikuje się do wsparcia zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów PO IiŚ) ³³	Małe, średnie i duże przedsiębiorstwa za wyłączeniem przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. a i b w rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Rodzaj działalności prowadzonej przez beneficjenta nie może być wykluczony przepisami właściwego dla danego przedsięwzięcia programu pomocowego.	
4	Projekt zgodny z celami i zakresem merytorycznym Działania i Priorytetu ³³	Racjonalizacja gospodarki zasobami naturalnymi i odpadami, w tym zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów innych niż komunalne i zwiększenie poziomu odzysku i recyklingu tych odpadów.	
5	Wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego dla Działania ³³	Projekt mieści się w granicy określonej dla działań 4.2 dotyczących maksymalnej wartości projekt.	
6	Wartość kosztów całkowitych projektu osiąga minimum określone dla Działania ³³	Projekt mieści się w granicy określonej dla działań 4.2 dotyczących minimalnej wartości projekt.	
7	Projekt kwalifikuje się do objęcia pomocą publiczną	Rodzaj działalności prowadzonej przez beneficjenta nie może być wykluczony przepisami właściwego dla danego przedsięwzięcia programu pomocowego.	
8	Intensywność pomocy publicznej nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w POIiŚ	Zgodnie z odpowiednim programem pomocy publicznej	
9	Harmonogram realizacji projektu Okres realizacji zgodny z zasadami dla okresu programowania 2007-2013 (tj. nie przekracza 2015 r.) nie wykracza poza 31 października 2015 r.	Projekt spełnia kryterium, jeśli z harmonogramu realizacji projektu oraz z pozostałych informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej wynika, iż zakończenie projektu nastąpi do 31 października 2015 r. Zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, wydatki ponoszone na projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej są kwalifikowane w ramach programu, zostały	

Sformatowano: Odwołanie przypisu dolnego;Footnote Reference Number, Czcionka: 10 pkt

Sformatowano: Odwołanie przypisu dolnego;Footnote Reference Number, Czcionka: 10 pkt

Sformatowano: Odwołanie przypisu dolnego;Footnote Reference Number, Czcionka: 10 pkt, Bez podkreślenia, Kolor czcionki: Automatyczny

Sformatowano: Odwołanie przypisu dolnego;Footnote Reference Number, Czcionka: 10 pkt

Sformatowano: Odwołanie przypisu dolnego;Footnote Reference Number, Czcionka: 10 pkt

³ Nie stosuje się w przypadku konkursów, w ramach których Regulamin nie przewiduje naboru wniosków wstępnych.

		faktycznie poniesione pomiędzy datą 1 stycznia 2007 r. a 31 grudnia 2015. w przypadku objęcia projektu pomocą publiczną, zasady kwalifikowalności w tym data, od której beneficjenci mogą ponosi wydatki, aby projekt był kwalifikowalny do wsparcia, będą określone we właściwym programie pomocy publicznej.	
--	--	---	--

1. Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	Nazwa Kryterium	Opis Kryterium	TAK/NIE
11.	Wnioskodawca otrzymał potwierdzenie o zasadniczej zgodności z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej ⁴	Beneficjent wziął udział w kwalifikacji do konkursu i otrzymał potwierdzenie o zasadniczej zgodności z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej oraz z celem i zakresem działania (z zastrzeżeniem wyników dalszej oceny)	

⁴ Nie stosuje się w przypadku konkursów, w ramach których Regulamin nie przewiduje naboru wniosków wstępnych.

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
1	Wykonalność finansowa projektu	Ocena ekspercka ryzyka związanego z wykonalnością finansowego projektu i działalnością Beneficjenta prowadzona na podstawie weryfikacji poziomu wybranych wskaźników finansowych (wskaźnik płynności II stopnia (szybkiej), wskaźnik stanu środków pieniężnych, wskaźnik pokrycia obsługi zadłużenia, wskaźnik zadłużenia) – według szczegółowej metodyki IW	
2	Kondycja finansowa beneficjenta	Ocena ekspercka po przeprowadzeniu analizy sytuacji finansowej Beneficjenta na podstawie sprawozdań finansowych Beneficjenta za 2 lata poprzedzające rok złożenia wniosku i sprawozdania F-01 za miniony okres w roku złożenia wniosku – według szczegółowej metodyki IW uwzględniającej również badanie kondycji finansowej Beneficjentów działających krócej niż 2 lata. W przypadku, w którym ze względu na upływ czasu lub zmianę warunków ekonomicznych istnieje ryzyko pogorszenia sytuacji finansowej beneficjenta, lub takie ryzyko wynika z dokumentacji przedstawionej przez beneficjenta, instytucja dokonująca oceny może na etapie oceny zwrócić się do beneficjenta o przedstawienie dodatkowych, bardziej aktualnych informacji dotyczących sytuacji finansowej i przy ocenie sytuacji beneficjenta wziąć pod uwagę również czas od złożenia wniosku do czasu oceny eksperckiej.	
3	Dopuszczalność pomocy publicznej	Dopuszczalność wnioskowanej pomocy publicznej analizowana będzie pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi w obowiązującym (poza wyłączeniami grupowymi – zatwierdzonym przez Komisję Europejską) programie pomocowym.	
4	Wykonalność techniczna i prawna, w tym gotowość do rozpoczęcia inwestycji w ciągu 6 miesięcy od daty zatwierdzenia listy rankingowej	Ocena ekspercka zgodności z zakresem merytorycznym działania oraz możliwości technicznych i prawnych realizacji projektu w oparciu o opis zakresu inwestycji i harmonogram realizacji; gotowość oceniana na podstawie deklaracji Beneficjenta. Rozpoczęcie inwestycji rozumiane jest jako rozpoczęcie realizacji zakresu rzeczowego.	
5	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO LiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO LiŚ). Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO LiŚ. W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.	
6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Weryfikacja pełnej dokumentacji przedsięwzięć, dla których postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych	

		programów operacyjnych Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/	
--	--	--	--

3. Kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Waga	Punktacja	Max punktacja	Wynik
1	Efektywność kosztowa	Wskaźnik efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego (WK) wyliczony zgodnie z metodyką opisaną w dokumencie Ministerstwa Środowiska pt. „Metodyka obliczania wskaźnika efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego (WK)” – Fragment ww. dokumentu dotyczący przedmiotowej metodyki znajduje się poniżej.	4		16	
2	Projekt dotyczy odpadów, dla których obowiązują limity odzysku lub recyklingu	Lista kodów znajduje się poniżej 2p – 50% – 100% 1p – 10% – 49% 0p – do 9%	1 2		2	
3	Przedsiębiorstwo posiada certyfikat zarządzania zasobami środowiska w przedsiębiorstwie	ISO 14001 – 1 punkt, EMAS – 2 punkty	1		2	
4	Udział powierzchni obszaru chronionego Natura 2000	Udział powierzchni obszaru chronionego NATURA 2000 do ogólnej powierzchni gminy, na terenie, której realizowana będzie inwestycja (w %) 4 p. – 55% – 100% 2 p. – 30% – 54% 1 p. – 10% – 29% 0 p. – do 10% 4 p. > 55% 2 p. > 30% i < 55% 1 p. > 10% i < 30% 0 p. < 10%	1		4	

	Łącznie				24	
--	---------	--	--	--	----	--

Metodyka obliczania wskaźnika efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego (WK)

Dla celów obliczania efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego w projektach zgłoszonych do działań 4.2 – 4.6 PO LiŚ stosuje się wskaźnik efektywności kosztowej WK. Wskaźnik ten nawiązuje do metodyki analizy efektywności kosztowej oraz analizy kosztów i korzyści społecznych.

Aby zmierzyć w sposób syntetyczny efekty ekologiczne, najpierw określa się średnioroczne ilości zanieczyszczeń, które zostaną zredukowane, unieszkodliwione lub da się ich uniknąć dzięki realizacji inwestycji. Następnie ilościom tym są przypisywane opłaty ekologiczne. Dla emisji, których nie uwzględniono w przepisach w sprawie wysokości stawek opłat za korzystanie ze środowiska, przyjmuje się wartości podane w dalszej części niniejszej metodyki.

Aby wyliczyć wskaźnik WK sumuje się iloczyn opłat i ilości czynników oddziaływania na środowisko (unikniętych zanieczyszczeń, zredukowanych odpadów, zaoszczędzonej wody i energii, ograniczonego hałasu), stanowiące miarę efektu ekologicznego, które następnie dzieli się przez roczne koszty inwestycji (nakłady i koszty eksploatacyjne). WK jest wskaźnikiem, który nie może być interpretowany w wartościach bezwzględnych, służy jedynie do celów porównywania projektów między sobą. Im wyższa jest wartość wskaźnika, tym projekt jest bardziej efektywny.

Wzór na obliczenie wskaźnika:

Wzór na obliczenie wskaźnika w **działaniach 4.2-4.6** przyjmuje postać:

$$(1) \quad WK = \frac{\sum_{i=1}^{i=n} c_i * O_i * Z_i}{ZKK + RKE}$$

gdzie:

- O_i jednostkowa stawka podstawowa opłaty za korzystanie ze środowiska dla czynnika oddziaływania i ;
- Z ilość zredukowanego czynnika i w pierwszym roku po realizacji inwestycji;
- i indeks czynnika oddziaływania;
- n liczba czynników oddziaływania uwzględnionych w obliczeniach;
- ZKK zannualizowane nakłady inwestycyjne;
- RKE roczne koszty eksploatacyjne instalacji;

c_i współczynnik korygujący, ustalany odrębnie w poszczególnych działaniach dla wybranych czynników oddziaływania i oddający priorytety przyjęte w tych działaniach.

W przypadku zwiększenia się wielkości produkcji zakładu przyjmuje się wartości zredukowanego czynnika oddziaływania i w pierwszym roku po realizacji inwestycji odniesione do aktualnej wielkości produkcji (proporcjonalnie zmniejszone).

Zannualizowane nakłady inwestycyjne (ZKK) są dane wzorem:

$$(2) \quad ZKK = I \times \frac{r}{1 - (1 + r)^{-n}}$$

gdzie:

I całkowity koszt inwestycji,

r stopa dyskontowa,

n czas życia projektu.

Przy obliczaniu wartości ZKK (zannualizowanych nakładów inwestycyjnych) należy przyjąć stałą dla wszystkich projektów **stopę dyskontową**. Z uwagi na fakt, że wskaźnik ma na celu porównywanie projektów, przyjmuje się tę samą stopę dla wszystkich projektów. Do obliczeń przyjmuje się $r = 5\%$.

Czas życia projektu. Żywotność instalacji/technologii wpływa na jej cenę. Obliczenia dla każdego projektu powinny się opierać o specyfikację producenta/wykonawcy. Wobec zróżnicowania czasu życia poszczególnych elementów technologii zannualizowane nakłady inwestycyjne należy policzyć w poszczególnych grupach różniących się czasem życia projektu wg. następującego wzoru⁵:

$$(3) \quad ZKK = ZKK_1 + ZKK_2 + \dots + ZKK_5$$

$$(4) \quad ZKK_1 = I_1 \cdot \frac{0,05}{1 - (1,05)^{-n_1}}, \quad ZKK_2 = I_2 \cdot \frac{0,05}{1 - (1,05)^{-n_2}} \dots$$

Gdzie I_1, I_2, \dots, I_5 to wartości składowych nakładów inwestycyjnych dla różnych czasów życia poszczególnych elementów infrastruktury projektu oznaczonych odpowiednio jako: n_1, n_2, \dots, n_5 .

Maksymalna liczba wydzielonych grup obejmujących nakłady inwestycyjne nie może przekraczać 5 składowych⁶.

⁵ Wzór uwzględnia już wartość stopy dyskontowej przyjętej w wysokości 5%.

⁶ Ograniczenie ma na celu uproszczenie obliczeń oraz ułatwienie ich weryfikacji.

Roczne koszty eksploatacyjne (RKE) oblicza się z pominięciem amortyzacji, koszty przyjmuje się dla pełnej, technologicznej wydajności (przepustowości) systemu.

Stawki opłat przyjmuje się zgodnie ze stawkami podanymi w obowiązujących przepisach w sprawie wysokości stawek opłat za korzystanie ze środowiska.

Akt prawny stanowiący podstawę dla przyjęcia stawek zostanie odrębnie wskazany przez Instytucję Pośredniczącą dla każdej rozpoczynanej rundy aplikacyjnej. Dla pierwszej rundy aplikacyjnej obowiązywać będą stawki ogłoszone w *Obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 4 października 2006r. w sprawie wysokości stawek opłat za korzystanie ze środowiska na rok 2007* (M.P. 2006 nr 71 poz. 714).

Przy obliczeniach nie uwzględnia się kar, opłat podwyższonych (np. o 100 czy 500%) lub faktu czasowego zawieszenia płatności, lecz wyłącznie stawki podstawowe.

Dla zanieczyszczeń, których nie uwzględniono w obowiązujących przepisach w sprawie wysokości stawek opłat za korzystanie ze środowiska, przyjmuje się niżej podane wartości.

1. Dla substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego z wykazu II, ujętych w załączniku do *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzenie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego* (Dz.U. 2005 nr 233 poz. 1988), a dla których brak stawek opłat (poszczególne numery substancji są zgodne z załącznikiem do ww. rozporządzenia):

Nr	Nazwa substancji	Podstawa przyjętej stawki jednostkowej	Aktualna wartość stawki jednostkowej (O _i) w zł/kg substancji *)
(1)	(2)	(3)	(4)
2	bar	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
3	beryl	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
4	bor	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
5	chrom sześciowartościowy	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
8	cyna	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64

9	kobalt	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
11	molibden	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
14	selen	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
16	tal	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
17	tytan	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
19	antymon	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
21	fosfor i związki fosforu oznaczane jako fosfor ogólny	jak dla substancji z tabeli B Lp. 1	36,44
22	węglowodory ropopochodne	jak dla substancji z tabeli B Lp. 1	36,44
23	cyjanki wolne	jak dla substancji z tabeli B Lp. 2	99,64
23	cyjanki związane	jak dla substancji z tabeli B Lp. 1	36,44
25	fluorki	jak dla substancji z tabeli B Lp. 1	36,44
26	azot amonowy	jak dla substancji z tabeli B Lp. 1	36,44
27	azot azotynowy	jak dla substancji z tabeli B Lp. 1	36,44

*) stawki obliczone w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy i mające zastosowanie dla pierwszej rundy aplikacyjnej. Stawki te będą waloryzowane zgodnie z zasadą przyjętą w kolumnie (3) na podstawie nowelizowanych przepisów.

Powyższe stawki mają zastosowanie zarówno w przypadku odprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych jak i wód powierzchniowych.

2. Dla projektów skutkujących obniżeniem natężenia hałasu przyjmuje się stawki jednostkowe O_i , odniesione do aktualnie obowiązujących stawek za emisję SO_2 , przeliczone w następujący sposób:

Ograniczenie hałasu	Stawka jednostkowa jako ekwiwalent emisji SO_2	Aktualna wartość stawki jednostkowej w zł/1 dB ograniczenia hałasu *)
(1)	(2)	(3)
od 1 do 5 dB	0,100 t SO_2 /1 dB ograniczenia	84,00
powyżej 5 do 10 dB	0,175 t SO_2 /1 dB ograniczenia	147,00
powyżej 10 do 15 dB	0,250 t SO_2 /1 dB ograniczenia	210,00
powyżej 15 dB	0,375 t SO_2 /1 dB ograniczenia	315,00

*) stawki obliczone w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy i mające zastosowanie dla pierwszej rundy aplikacyjnej. Stawki te będą waloryzowane zgodnie z zasadą przyjętą w kolumnie (2) na podstawie nowelizowanych przepisów.

3. Dla projektów skutkujących zmniejszeniem energochłonności procesu produkcyjnego stosuje się stawkę 0,0021 zł/kWh energii zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu.

Wartość wskaźnika podlega waloryzacji.

Obliczenia, w przypadku, gdy wnioskodawcy nie prowadzili działalności w całym roku 2007 (włączając nowe inwestycje), powinny oprzeć się na: (a) innym miarodajnym okresie kolejnych 12 miesięcy lub działalności ekstrapolowanej do 12 miesięcy w przypadku istniejących technologii, (b) specyfikacji technologicznej w przypadku nowych technologii.

Współczynnik korygujący c_i w poszczególnych działaniach

Dla czynników oddziaływania na środowisko, których ograniczenie stanowi szczególny priorytet z punktu widzenia celów programu, stawkę opłaty ekologicznej (O_i) mnoży się przez ustalony dla tego czynnika dodatkowy współczynnik korygujący c_i , przyjmujący wartości odzwierciedlające priorytety przyjęte w poszczególnych działaniach.

Oznacza to, że wzór na WK stosowany we wszystkich działaniach obejmuje efekty ekologiczne w postaci zmniejszenia presji na środowisko we wszystkich obszarach (woda, powietrze, odpady, hałas, energochłonność, wodochłonność). W trakcie kalkulacji wskaźnika uwzględnia się zatem wszystkie czynniki oddziaływania z tym, że jedynie czynniki stanowiące priorytet danego działania premiowane są współczynnikiem c_i przyjmującym wartości > 1 , dla pozostałych współczynnik ten wynosi 1.

Wartości współczynnika c_i stosowane w poszczególnych działaniach podano poniżej.

Działanie 4.2

Wprowadzono współczynnik korygujący przyjmujący następujące wartości:

- $c_i = 10$ – dla odpadów niebezpiecznych,
- $c_i = 1$ – dla odpadów innych niż niebezpieczne oraz zaoszczędzonej wody i energii.

Za odpady niebezpieczne uznaje się odpady niebezpieczne w rozumieniu *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z dnia 8 października 2001 r.).

Działanie 4.3

Zależnie od specyfiki projektu do wzoru na WK podstawia się współczynniki korygujące c_i analogicznie jak w pozostałych działaniach.

Działanie 4.4

Wprowadzono współczynnik korygujący stosowany zarówno w przypadku odprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych jak też do wód powierzchniowych a także dla poboru wody i zrzutu wód chłodniczych. Współczynnik przyjmuje następujące wartości:

$c_i=10$ - w przypadku ograniczenia zużycia wody,

$c_i=4$ - w przypadku całkowitej eliminacji ze ścieków substancji wymienionej w wykazie I w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 10.11.2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. nr 233, poz. 1988),

$c_i=3$ - w przypadku ograniczenia zawartości w ściekach substancji wymienionej w wykazie I w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 10.11.2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. nr 233, poz. 1988),

$c_i=2$ - w przypadku całkowitej eliminacji ze ścieków substancji wymienionej w wykazie II w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 10.11.2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. nr 233, poz. 1988),

$c_i=1$ - w przypadku ograniczenia zawartości w ściekach substancji wymienionej w wykazie II w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 10.11.2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. nr 233, poz. 1988)

oraz

w przypadku ograniczenia zawartości pozostałych wskaźników zanieczyszczeń wymienionych w tabeli II załącznika 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. nr 137 poz.984) lub w załączniku 2 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. nr 136, poz. 136).

Działanie 4.5

Wprowadzono współczynnik korygujący o następujących wartościach:

$c_i = 3$ – dla tlenków azotu (NO_x),

$c_i = 2$ – dla pyłu ze spalania paliw - wyłącznie o frakcji $\text{PM}_{2,5}$

$c_i = 1$ – dla pozostałych zanieczyszczeń.

Działanie 4.6

Wprowadzono współczynnik korygujący przyjmujący następujące wartości:

- $c_i = 10$ – dla odpadów niebezpiecznych,
- $c_i = 1$ – dla odpadów innych niż niebezpieczne.

Za odpady niebezpieczne uznaje się odpady niebezpieczne w rozumieniu *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z dnia 8 października 2001 r.).

Przeliczanie wskaźnika efektywności na punkty rankingowe

Przeliczanie wskaźnika efektywności WK na punkty rankingowe odbywać się będzie według wzoru postaci:

$$X = 4 * \left[\frac{(x - x_{\min})}{(x_{\max} - x_{\min})} \right]^{0,25}$$

gdzie:

- X = liczba punktów dla danego projektu,
- x_{\min} = najniższy wskaźnik dla grupy projektów,
- x_{\max} = najwyższy wskaźnik dla grupy projektów.

Tak wyliczona liczba punktów (po zaokrągleniu do liczby całkowitej) zostanie przemnożona przez wagę przyjętą dla kryterium efektywności kosztowej w każdym działaniu. Wynik mnożenia stanowi punktację całkowitą uzyskaną za kryterium efektywności kosztowej. W przypadku uzyskania równej ilości punktów przez projekty, o ich kolejności na liście rankingowej zdecyduje liczba punktów uzyskana przez projekt w ramach kryterium efektywności kosztowej przed zaokrągleniem.

Projekt umieszczany jest na liście rankingowej, jeśli uzyskał przynajmniej 1% mediany wskaźnika efektywności WK projektów zgłoszonych w danej rundzie.

Lista kodów odpadów, dla których obowiązują limity odzysku lub recyklingu

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz opłacie produktowej i opłacie depozytowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 90, poz. 607), limity zostały ustalone dla:

- 13 01 - Odpadowe oleje hydrauliczne;

- 13 02 - Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe;
- 15 01 01 - Opakowania z papieru i tektury;
- 15 01 02 - Opakowania z tworzyw sztucznych;
- 15 01 03 - Opakowania z drewna;
- 15 01 04 - Opakowania z metali;
- 15 01 05 - Opakowania wielomateriałowe;
- 15 01 06 - Zmieszane odpady opakowaniowe;
- 15 01 07 - Opakowania ze szkła;
- 15 01 09 - Opakowania z tekstyliów;
- 16 01 03 - Zużyte opony.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. Nr 25, poz. 202 i Nr 175, poz. 1458) limity zostały ustalone dla:

- 16 01 04* - zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. Nr 180, poz. 1495) limity zostały ustalone dla:

- 16 02 10* - Zużyte urządzenia zawierające PCB albo nimi zanieczyszczone inne niż wymienione w 16 02 09;
- 16 02 11* - Zużyte urządzenia zawierające freony, HCFC, HFC;
- 16 02 12* - Zużyte urządzenia zawierające wolny azbest;
- 16 02 13* - Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12;
- 16 02 14 - Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13;
- 16 02 15* - Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń;
- 16 02 16 - Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15;
- 20 01 23* - Urządzenia zawierające freony;
- 20 01 21* - Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć;
- 20 01 35* - Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21 i 20 01 23 zawierające niebezpieczne składniki;
- 20 01 36 - Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35.

Zgodnie z przepisami dyrektywy 2006/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów oraz uchylającej dyrektywę 91/157/EWG zostały ustalone limity recyklingu odnośnie technologii i instalacji do przetwarzania i recyklingu zużytych baterii i akumulatorów dla:

- 16 06 01* – Baterie i akumulatory ołowiowe;
- 16 06 02* - Baterie i akumulatory niklowo-kadmowe;
- 16 06 03* – Baterie zawierające rtęć;
- 16 06 04 – Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 10 06 03);
- 16 06 05 – Inne baterie i akumulatory;
- 20 01 33* - Baterie i akumulatory łącznie z bateriami i akumulatorami wymienionymi w 16 06 01, 16 06 02 lub 16 06 03 oraz niesortowalne baterie i akumulatory zawierające te baterie;
- 20 01 34 – Baterie i akumulatory inne niż wymienione w 20 01 33.

DZIAŁANIE 4.3: WSPARCIE DLA PRZEDSIĘBIORSTW W ZAKRESIE WDRAŻANIA NAJLEPSZYCH DOSTĘPNYCH TECHNIK (BAT)

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy

0. Kryteria dostępu

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
1	Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
2	Wniosek i załączniki podpisane przez osoby uprawnione	Wniosek i załączniki powinien być podpisany czytelnie (lub parafowany z imienną pieczętką) przez osobę lub wszystkie osoby upoważnione do podpisania.	
3	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (kwalifikuje się do wsparcia zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego opisu priorytetów PO LiŚ</i>)	Małe, średnie i duże przedsiębiorstwa z wyłączeniem przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt a i b w rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Rodzaj działalności prowadzonej przez beneficjenta nie może być wykluczony przepisami właściwego dla danego przedsięwzięcia programu pomocowego.	
4	Projekt zgodny z celami i zakresem merytorycznym Działania i <u>Priorytetu</u>	Zapobieganie powstawaniu i ograniczenie ładunku zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska poprzez dostosowanie istniejących instalacji do wymogów najlepszych dostępnych technik (BAT).	
5	Wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego dla Działania	Projekt mieści się w granicy określonej dla działań 4.3 dotyczących maksymalnej wartości projekt.	
6	Wartość kosztów całkowitych projektu osiąga minimum określone dla Działania	Projekt mieści się w granicy określonej dla działań 4.3 dotyczących minimalnej wartości projekt.	
7	Projekt kwalifikuje się do objęcia pomocą publiczną	Rodzaj działalności prowadzonej przez beneficjenta nie może być wykluczony przepisami właściwego dla danego przedsięwzięcia programu pomocowego.	
8	Intensywność pomocy publicznej nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w PO LiŚ	Zgodnie z odpowiednim programem pomocy publicznej	
9	Okres realizacji zgodny z zasadami dla okresu programowania 2007-2013 (tj. nie przekracza 2015 r.)		

1. Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	Nazwa Kryterium	Opis Kryterium	TAK/NIE
11.	Wnioskodawca otrzymał potwierdzenie o zasadniczej zgodności z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej	Beneficjent wziął udział w kwalifikacji do konkursu i otrzymał potwierdzenie o zasadniczej zgodności z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej oraz z celem i zakresem działania (z zastrzeżeniem wyników dalszej oceny)	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
1	Wykonalność finansowa projektu	Ocena ekspercka ryzyka związanego z wykonalnością finansowego projektu i działalnością Beneficjenta prowadzona na podstawie weryfikacji poziomu wybranych wskaźników finansowych (wskaźnik płynności II stopnia (szybkiej), wskaźnik stanu środków pieniężnych, wskaźnik pokrycia obsługi zadłużenia, wskaźnik zadłużenia) – według szczegółowej metodyki IW	
2	Kondycja finansowa beneficjenta	Ocena ekspercka po przeprowadzeniu analizy sytuacji finansowej Beneficjenta na podstawie sprawozdań finansowych Beneficjenta za 2 lata poprzedzające rok złożenia wniosku i sprawozdania F-01 za miniony okres w roku złożenia wniosku – według szczegółowej metodyki IW uwzględniającej również badanie kondycji finansowej Beneficjentów działających krócej niż 2 lata. W przypadku, w którym ze względu na upływ czasu lub zmianę warunków ekonomicznych istnieje ryzyko pogorszenia sytuacji finansowej beneficjenta, lub takie ryzyko wynika z dokumentacji przedstawionej przez beneficjenta, instytucja dokonująca oceny może na etapie oceny zwrócić się do beneficjenta o przedstawienie dodatkowych, bardziej aktualnych informacji dotyczących sytuacji finansowej i przy ocenie sytuacji beneficjenta wziąć pod uwagę również czas od złożenia wniosku do czasu oceny eksperckiej.	
3	Dopuszczalność pomocy publicznej	Dopuszczalność wnioskowanej pomocy publicznej analizowana będzie pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi w obowiązującym (poza wyłączeniami grupowymi – zatwierdzonym przez Komisję Europejską) programie pomocowym	
4	Wykonalność techniczna i prawna, w tym gotowość do rozpoczęcia inwestycji w ciągu 10 miesięcy od daty zatwierdzenia listy rankingowej	Ocena ekspercka zgodności z zakresem merytorycznym działania oraz możliwości technicznych i prawnych realizacji projektu w oparciu o opis zakresu inwestycji i harmonogram realizacji; gotowość oceniana na podstawie deklaracji Beneficjenta. Rozpoczęcie inwestycji rozumiane jest jako rozpoczęcie realizacji zakresu rzeczowego.	
5	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO LiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO LiŚ). Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO LiŚ. W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.	
6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Weryfikacja pełnej dokumentacji przedsięwzięć, dla których postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w	

| [Wersja obowiązująca od ~~27~~ listopada 2013 r.](#)

		sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/	
--	--	--	--

3. kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Waga	Punktacja ⁷	Max punktacja	Wynik ⁸
1	Efektywność kosztowa	Wskaźnik efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego (WK) wyliczony zgodnie z metodyką opisaną w dokumencie Ministerstwa Środowiska pt. „Metodyka obliczania wskaźnika efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego (WK)” Fragment ww. dokumentu dotyczący przedmiotowej metodyki znajduje się w karcie dla działania 4.2	4		16	
2	Projekt dotyczy zakładow wymienionych w załączniku nr XII, rozdział 13 cz. D "Kontrola zanieczyszczeń przemysłowych i zarządzanie ryzykiem" ust.1 Traktatu Akcesyjnego (z wyjątkiem jednostek prowadzących składowiska odpadów komunalnych)	2 p. - Zakład wymieniony w TA	2		4	
3	Przedsiębiorstwo posiada certyfikat zarządzania zasobami środowiska w przedsiębiorstwie	2 p. - EMAS 1 p. - ISO 14001	1		2	
4	Udział powierzchni obszaru chronionego Natura 2000	Udział powierzchni obszaru chronionego NATURA 2000 do ogólnej powierzchni gminy, na terenie, której realizowana będzie inwestycja (w %) 4 p. – 55% - 100% 2 p. – 30% - 54% 1 p. – 10% - 29% 0 p. – do 10%	1		4	
Łącznie					26	

⁷ Wypełnia osoba oceniająca

⁸ Iloczyn wagi i przyznanych punktów

DZIAŁANIE 4.4: WSPARCIE DLA PRZEDSIĘBIORSTW W ZAKRESIE GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy

0. Kryteria dostępu

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
1	Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
2	Wniosek i załączniki podpisane przez osoby uprawnione	Wniosek i załączniki powinien być podpisany czytelnie (lub paraflowany z imienną pieczęcią) przez osobę lub wszystkie osoby upoważnione do podpisania.	
3	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (kwalifikuje się do wsparcia zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego opisu priorytetów PO IiŚ</i>)	Małe, średnie i duże przedsiębiorstwa z wyłączeniem przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt a i b w rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Rodzaj działalności prowadzonej przez beneficjenta nie może być wykluczony przepisami właściwego dla danego przedsięwzięcia programu pomocowego.	
4	Projekt zgodny z celami i zakresem merytorycznym Działania i <u>Priorytetu</u>	Ograniczanie ładunku zanieczyszczeń (w szczególności substancji niebezpiecznych) odprowadzanych przez przemysł do środowiska wodnego oraz zmniejszenie ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi.	
5	Wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego dla Działania	Projekt mieści się w granicy określonej dla działań 4.4 dotyczących maksymalnej wartości projekt.	
6	Wartość kosztów całkowitych projektu osiąga minimum określone dla Działania	Projekt mieści się w granicy określonej dla działań 4.4 dotyczących minimalnej wartości projekt.	
7	Projekt kwalifikuje się do objęcia pomocą publiczną	Rodzaj działalności prowadzonej przez beneficjenta nie może być wykluczony przepisami właściwego dla danego przedsięwzięcia programu pomocowego.	
8	Intensywność pomocy publicznej nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w POIiŚ	Zgodnie z odpowiednim programem pomocy publicznej	
9	Okres realizacji zgodny z zasadami dla okresu programowania 2007-2013 (tj. nie przekracza 2015 r.)	Zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, wydatki ponoszone na projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej są kwalifikowane w ramach programu, zostały faktycznie poniesione pomiędzy datą 1 stycznia 2007 r. a 31 grudnia 2015. w przypadku objęcia projektu pomocą publiczną, zasady kwalifikowalności w tym data, od której beneficjenci mogą ponosi wydatki, aby projekt był kwalifikowalny do wsparcia, będą określone we właściwym programie pomocy publicznej.	

1. Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	Nazwa Kryterium	Opis Kryterium	TAK/NIE
11.	Wnioskodawca otrzymał potwierdzenie o zasadniczej zgodności z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej	Beneficjent wziął udział w kwalifikacji do konkursu i otrzymał potwierdzenie o zasadniczej zgodności z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej oraz z celem i zakresem działania (z zastrzeżeniem wyników dalszej oceny)	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
1	Wykonalność finansowa projektu	Ocena ekspercka ryzyka związanego z wykonalnością finansowego projektu i działalnością Beneficjenta prowadzona na podstawie weryfikacji poziomu wybranych wskaźników finansowych (wskaźnik płynności II stopnia (szybkiej), wskaźnik stanu środków pieniężnych, wskaźnik pokrycia obsługi zadłużenia, wskaźnik zadłużenia) – według szczegółowej metodyki IW	
2	Kondycja finansowa beneficjenta	Ocena ekspercka po przeprowadzeniu analizy sytuacji finansowej Beneficjenta na podstawie sprawozdań finansowych Beneficjenta za 2 lata poprzedzające rok złożenia wniosku i sprawozdania F-01 za miniony okres w roku złożenia wniosku – według szczegółowej metodyki IW uwzględniającej również badanie kondycji finansowej Beneficjentów działających krócej niż 2 lata. W przypadku, w którym ze względu na upływ czasu lub zmianę warunków ekonomicznych istnieje ryzyko pogorszenia sytuacji finansowej beneficjenta, lub takie ryzyko wynika z dokumentacji przedstawionej przez beneficjenta, instytucja dokonująca oceny może na etapie oceny zwrócić się do beneficjenta o przedstawienie dodatkowych, bardziej aktualnych informacji dotyczących sytuacji finansowej i przy ocenie sytuacji beneficjenta wziąć pod uwagę również czas od złożenia wniosku do czasu oceny eksperckiej.	
3	Dopuszczalność pomocy publicznej	Dopuszczalność wnioskowanej pomocy publicznej analizowana będzie pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi w obowiązującym (poza wyłączeniami grupowymi – zatwierdzonym przez Komisję Europejską) programie pomocowym	
4	Wykonalność techniczna i prawna, w tym gotowość do rozpoczęcia inwestycji w ciągu 10 miesięcy od daty zatwierdzenia listy rankingowej	Ocena ekspercka zgodności z zakresem merytorycznym działania oraz możliwości technicznych i prawnych realizacji projektu w oparciu o opis zakresu inwestycji i harmonogram realizacji; gotowość oceniana na podstawie deklaracji Beneficjenta. Rozpoczęcie inwestycji rozumiane jest jako rozpoczęcie realizacji zakresu rzeczowego.	
5	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO IiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ). Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO IiŚ. W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.	

6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Weryfikacja pełnej dokumentacji przedsięwzięć, dla których postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/	
---	---	---	--

3. Kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Waga	Punktacja ⁹	Max punktacja	Wynik ¹⁰
1	Efektywność kosztowa	Wskaźnik efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego (WK) wyliczony zgodnie z metodyką	4		16	
2	Przedsiębiorstwo posiada certyfikat zarządzania zasobami środowiska w przedsiębiorstwie	2 p. - EMAS 1 p. - SO 14001	1		2	
	Łącznie				18	

⁹ Wypełnia osoba oceniająca

¹⁰ Iloczyn wagi i przyznanych punktów

DZIAŁANIE 4.5: WSPARCIE DLA PRZEDSIĘBIORSTW W ZAKRESIE OCHRONY POWIETRZA

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy

0. Kryteria dostępu

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
1	Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
2	Wniosek i załączniki podpisane przez osoby uprawnione	Wniosek i załączniki powinien być podpisany czytelnie (lub parafowany z imienną pieczęcią) przez osobę lub wszystkie osoby upoważnione do podpisania.	
3	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (kwalifikuje się do wsparcia zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego opisu priorytetów PO IiS</i>)	Małe, średnie i duże przedsiębiorstwa z wyłączeniem przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt a i b w rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Rodzaj działalności prowadzonej przez beneficjenta nie może być wykluczony przepisami właściwego dla danego przedsięwzięcia programu pomocowego.	
4	Projekt zgodny z celami i zakresem merytorycznym Działania i <u>Priorytetu</u>	Poprawa jakości powietrza poprzez obniżenie wielkości emisji zanieczyszczeń z instalacji spalania paliw.	
5	Wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego dla Działania	Projekt mieści się w granicy określonej dla działań 4.5 dotyczących maksymalnej wartości projekt.	
6	Wartość kosztów całkowitych projektu osiąga minimum określone dla Działania	Projekt mieści się w granicy określonej dla działań 4.5 dotyczących minimalnej wartości projekt.	
7	Projekt kwalifikuje się do objęcia pomocą publiczną	Rodzaj działalności prowadzonej przez beneficjenta nie może być wykluczony przepisami właściwego dla danego przedsięwzięcia programu pomocowego.	
8	Intensywność pomocy publicznej nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w POIiS	Zgodnie z odpowiednim programem pomocy publicznej	
9	Okres realizacji zgodny z zasadami dla okresu programowania 2007-2013 (tj. nie przekracza 2015 r.)	Zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, wydatki ponoszone na projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej są kwalifikowane w ramach programu, zostały faktycznie poniesione pomiędzy datą 1 stycznia 2007 r. a 31 grudnia 2015. w przypadku objęcia projektu pomocą publiczną, zasady kwalifikowalności w tym data, od której beneficjenci mogą ponosi wydatki, aby projekt był kwalifikowalny do wsparcia, będą określone we właściwym programie pomocy publicznej.	

1. Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	Nazwa Kryterium	Opis Kryterium	TAK/NIE
11.	Wnioskodawca otrzymał potwierdzenie o zasadniczej zgodności z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej	Beneficjent wziął udział w kwalifikacji do konkursu i otrzymał potwierdzenie o zasadniczej zgodności z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej oraz z celem i zakresem działania (z zastrzeżeniem wyników dalszej oceny)	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
1	Wykonalność finansowa projektu	Ocena ekspercka ryzyka związanego z wykonalnością finansowego projektu i działalnością Beneficjenta prowadzona na podstawie weryfikacji poziomu wybranych wskaźników finansowych (wskaźnik płynności II stopnia (szybkiej), wskaźnik stanu środków pieniężnych, wskaźnik pokrycia obsługi zadłużenia, wskaźnik zadłużenia) – według szczegółowej metodyki IW	
2	Kondycja finansowa beneficjenta	Ocena ekspercka po przeprowadzeniu analizy sytuacji finansowej Beneficjenta na podstawie sprawozdań finansowych Beneficjenta za 2 lata poprzedzające rok złożenia wniosku i sprawozdania F-01 za miniony okres w roku złożenia wniosku – według szczegółowej metodyki IW uwzględniającej również badanie kondycji finansowej Beneficjentów działających krócej niż 2 lata. W przypadku, w którym ze względu na upływ czasu lub zmianę warunków ekonomicznych istnieje ryzyko pogorszenia sytuacji finansowej beneficjenta, lub takie ryzyko wynika z dokumentacji przedstawionej przez beneficjenta, instytucja dokonująca oceny może na etapie oceny zwrócić się do beneficjenta o przedstawienie dodatkowych, bardziej aktualnych informacji dotyczących sytuacji finansowej i przy ocenie sytuacji beneficjenta wziąć pod uwagę również czas od złożenia wniosku do czasu oceny eksperckiej.	
3	Dopuszczalność pomocy publicznej	Dopuszczalność wnioskowanej pomocy publicznej analizowana będzie pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi w obowiązującym (poza wyłączeniami grupowymi – zatwierdzonym przez Komisję Europejską) programie pomocowym	
4	Wykonalność techniczna i prawna, w tym gotowość do rozpoczęcia inwestycji w ciągu 10 miesięcy od daty zatwierdzenia listy rankingowej	Ocena ekspercka zgodności z zakresem merytorycznym działania oraz możliwości technicznych i prawnych realizacji projektu w oparciu o opis zakresu inwestycji i harmonogram realizacji; gotowość oceniana na podstawie deklaracji Beneficjenta. Rozpoczęcie inwestycji rozumiane jest jako rozpoczęcie realizacji zakresu rzeczowego.	
5	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO LiS jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w Wytocznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO LiS). Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO LiS. W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.	
6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Weryfikacja pełnej dokumentacji przedsięwzięć, dla których postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub	

| [Wersja obowiązująca od ~~27~~ listopada 2013 r.](#)

		regionalnych programów operacyjnych Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <u>http://www.mrr.gov.pl/</u>	
--	--	--	--

3. Kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Waga	Punktacja ¹¹	Max punktacja	Wynik ¹²
1	Efektywność kosztowa	Wskaźnik efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego (WK) wyliczony zgodnie z metodyką opisaną w dokumencie Ministerstwa Środowiska pt. „Metodyka obliczania wskaźnika efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego (WK)” Fragment ww. dokumentu dotyczący przedmiotowej metodyki znajduje się w karcie dla działania 4.2	4		16	
2	Projekt dotyczy instalacji wymienionej na liście odstępstw od wymogów dyrektywy 2001/80/WE umieszczonej w załączniku nr XII, rozdział 13 cz. D "Kontrola zanieczyszczeń przemysłowych i zarządzanie ryzykiem" ust.2 Traktatu Akcesyjnego	Projekty dotyczące wypełnieni derogacji zawartych w Traktacie Akcesyjnym.	2		2	
3	Projekt dotyczy obiektów spalania paliw o mocy większej od 50 MW	Projekty dotyczące największych instalacji spalania paliw.	2		2	
4	Przedsiębiorstwo posiada certyfikat zarządzania zasobami środowiska w przedsiębiorstwie	2 p. - EMAS 1 p. - ISO 14001	1		2	
5	Udział powierzchni obszaru chronionego Natura 2000	Udział powierzchni obszaru chronionego NATURA 2000 do ogólnej powierzchni gminy, na terenie, której realizowana będzie inwestycja (w %) 4 p. – 55% - 100%, 2 p. – 30% - 54% 1 p. – 10% - 29%, 0 p. – do 10%	1		4	
Łącznie					26	

¹¹ Wypełnia osoba oceniająca

¹² Iloczyn wagi i przyznanych punktów

DZIAŁANIE 4.6: WSPARCIE DLA PRZEDSIĘBIORSTW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ODZYSKU I UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW INNYCH NIŻ KOMUNALNE

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy

0. Kryteria dostępu

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
1	Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
2	Wniosek i załączniki podpisane przez osoby uprawnione	Wniosek i załączniki powinien być podpisany czytelnie (lub paraflowany z imienną pieczęcią) przez osobę lub wszystkie osoby upoważnione do podpisania.	
3	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (kwalifikuje się do wsparcia zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego opisu priorytetów PO LiS</i>)	Małe, średnie i duże przedsiębiorstwa z wyłączeniem przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt a i b w rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Rodzaj działalności prowadzonej przez beneficjenta nie może być wykluczony przepisami właściwego dla danego przedsięwzięcia programu pomocowego.	
4	Projekt zgodny z celami i zakresem merytorycznym Działania i Priorytetu	Zwiększenie udziału odpadów innych niż komunalne podlegających odzyskowi i prawidłowemu unieszkodliwianiu.	
5	Wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego dla Działania	Projekt mieści się w granicy określonej dla działań 4.6 dotyczących maksymalnej wartości projekt.	
6	Wartość kosztów całkowitych projektu osiąga minimum określone dla Działania	Projekt mieści się w granicy określonej dla działań 4.6 dotyczących minimalnej wartości projekt.	
7	Projekt kwalifikuje się do objęcia pomocą publiczną	Rodzaj działalności prowadzonej przez beneficjenta nie może być wykluczony przepisami właściwego dla danego przedsięwzięcia programu pomocowego.	
8	Intensywność pomocy publicznej nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w POiŚ	Zgodnie z odpowiednim programem pomocy publicznej.	
9	Okres realizacji zgodny z zasadami dla okresu programowania 2007-2013 (tj. nie przekracza 2015 r.)	Zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, wydatki ponoszone na projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej są kwalifikowane w ramach programu, zostały faktycznie poniesione pomiędzy datą 1 stycznia 2007 r. a 31 grudnia 2015. w przypadku objęcia projektu pomocą publiczną, zasady kwalifikowalności w tym data, od której beneficjenci mogą ponosi wydatki, aby projekt był kwalifikowalny do wsparcia, będą określone we właściwym programie pomocy publicznej.	

1. Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	Nazwa Kryterium	Opis Kryterium	TAK/NIE
11.	Wnioskodawca otrzymał potwierdzenie o zasadniczej zgodności z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej	Beneficjent wziął udział w kwalifikacji do konkursu i otrzymał potwierdzenie o zasadniczej zgodności z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej oraz z celem i zakresem działania (z zastrzeżeniem wyników dalszej oceny)	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
1	Wykonalność finansowa projektu	Ocena ekspercka ryzyka związanego z wykonalnością finansowego projektu i działalnością Beneficjenta prowadzona na podstawie weryfikacji poziomu wybranych wskaźników finansowych (wskaźnik płynności II stopnia (szybkiej), wskaźnik stanu środków pieniężnych, wskaźnik pokrycia obsługi zadłużenia, wskaźnik zadłużenia) – według szczegółowej metodyki IW	
2	Kondycja finansowa beneficjenta	Ocena ekspercka po przeprowadzeniu analizy sytuacji finansowej Beneficjenta na podstawie sprawozdań finansowych Beneficjenta za 2 lata poprzedzające rok złożenia wniosku i sprawozdania F-01 za miniony okres w roku złożenia wniosku – według szczegółowej metodyki IW uwzględniającej również badanie kondycji finansowej Beneficjentów działających krócej niż 2 lata. W przypadku, w którym ze względu na upływ czasu lub zmianę warunków ekonomicznych istnieje ryzyko pogorszenia sytuacji finansowej beneficjenta, lub takie ryzyko wynika z dokumentacji przedstawionej przez beneficjenta, instytucja dokonująca oceny może na etapie oceny zwrócić się do beneficjenta o przedstawienie dodatkowych, bardziej aktualnych informacji dotyczących sytuacji finansowej i przy ocenie sytuacji beneficjenta wziąć pod uwagę również czas od złożenia wniosku do czasu oceny eksperckiej.	
3	Dopuszczalność pomocy publicznej	Dopuszczalność wnioskowanej pomocy publicznej analizowana będzie pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi w obowiązującym (poza wyłączeniami grupowymi – zatwierdzonym przez Komisję Europejską) programie pomocowym	
4	Wykonalność techniczna i prawna, w tym gotowość do rozpoczęcia inwestycji w ciągu 10 miesięcy od daty zatwierdzenia listy rankingowej	Ocena ekspercka zgodności z zakresem merytorycznym działania oraz możliwości technicznych i prawnych realizacji projektu w oparciu o opis zakresu inwestycji i harmonogram realizacji; gotowość oceniana na podstawie deklaracji Beneficjenta. Rozpoczęcie inwestycji rozumiane jest jako rozpoczęcie realizacji zakresu rzeczowego.	
5	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO IiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ). Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO IiŚ. W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych	

		projektem.	
6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Weryfikacja pełnej dokumentacji przedsięwzięć, dla których postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/	

3. Kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Waga	Punktacja ¹³	Max punktacja	Wynik ¹⁴
1	Efektywność kosztowa	Wskaźnik efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego (WK) wyliczony zgodnie z metodyką opisaną w dokumencie Ministerstwa Środowiska pt. „Metodyka obliczania wskaźnika efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego (WK)” Fragment ww. dokumentu dotyczący przedmiotowej metodyki znajduje się w karcie dla działania 4.2	4		16	
2	Projekt dotyczy odpadów, dla których obowiązują limity odzysku lub recyklingu	Lista kodów znajduje się w karcie dla działania 4.2 2p – 50% - 100% 1p – 10% - 49% 0p – do 9%	1		2	
3	Przedsiębiorstwo posiada certyfikat zarządzania zasobami środowiska w przedsiębiorstwie	ISO 14001 – 1 punkt, EMAS – 2 punkty	1		2	
	Łącznie				20	

¹³ Wypełnia osoba oceniająca

¹⁴ Iloczyn wagi i przyznanych punktów

| Wersja obowiązująca od ~~27~~ listopada 2013 r.