

Program Operacyjny INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013

Szczegółowy opis priorytetów

Kryteria wyboru projektów¹

PRIORYTET VI: DROGOWA I LOTNICZA SIEĆ TEN-T

Tekst ujednolicony obowiązujący od ~~5-czerwca~~ 27 listopada 2013 r.

przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2008 oraz nr 3/2008 z dn. 5 lutego 2008 r., nr 10/2008 z dn. 6 marca 2008 r., nr 20/2008 z dn. 8 kwietnia 2008 r., nr 25/2008 oraz nr 26/2008 z dn. 19 czerwca 2008 r., nr 33/2008 z dn. 30 grudnia 2008 r., nr 14/2009 oraz 18/2009 z dn. 9 września 2009 r., nr 21/2009 z dn. 23 listopada 2009 r., nr 5/2010 z dn. 15 czerwca 2010 r., nr 9/2010 i nr 10/2010 z dn. 2 listopada 2010 r., nr 1/2011 z dn. 11 stycznia 2011 r., nr 7/2011 z dn. 27 czerwca 2011 r., nr 8/2011 z dn. 9 grudnia 2011 r., nr 1/2012 oraz nr 2/2012 z dn. 21 marca 2012 r., nr 6/2012 z dn. 16 sierpnia 2012 r., nr 2/2013 i 3/2013 z dn. 30 stycznia 2013 r., nr 6/2013, 7/2013 i 8/2013 z dn. 8 kwietnia 2013 r., ~~oraz~~ nr 12/2013 i 13/2013 z dn. 5 czerwca 2013 r. oraz nr 14/2013 i 15/2013 z dn. 27 listopada 2013 r.

¹ Szczegółowe zasady oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zawarte są w załączniku nr 2 do „Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” pt. „Organizacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”.

Kryteria wyboru projektów zostaną przyjęte przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb indywidualny;
- tryb systemowy;
- tryb konkursowy.

W przypadku projektów „dużych”², niezależnie od trybu wyboru podejmowana będzie decyzja o przesłaniu projektu do Komisji Europejskiej”.

TRYB INDYWIDUALNY

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.

Podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu indywidualnego (ujętego w wykazie) podejmowana będzie w oparciu o **kryteria formalne** oraz **kryteria merytoryczne I oraz II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia)..

TRYB SYSTEMOWY

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów:

- wytypowanych przez Ministra Zdrowia wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych I oraz II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia).;
- pomocy technicznej wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych** określonych dla priorytetów XIV i XV.

TRYB KONKURSOWY

Tryb konkursowy ma zastosowanie do projektów wybieranych w ramach konkursów*. Projekty konkursowe wybierane będą do dofinansowania w oparciu o **kryteria formalne**, **kryteria merytoryczne I stopnia** oraz **kryteria merytoryczne II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia)..

² Zgodnie z art. 41 pkt. 2 Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. *ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* (Dz.U. L 210 z 31.07.2006 decyzję dotyczącą dofinansowania dla projektu dużego podejmuje Komisja Europejska. Zgodnie z art. 39 ww. rozporządzenia dużymi projektami są zadania, których całkowity koszt przekracza kwotę 50 mln euro.

* Za wyjątkiem projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Zasady oceny i wyboru projektów tego priorytetu zawarte są w karcie danego działania.

Niniejszy dokument zawiera zestawienie kryteriów wyboru projektów dla operacji wspieranych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- **kryteria dostępu** – mające zastosowanie dla projektów wybieranych w ramach działań od 4.2 do 4.6. Kryteria te zawierają się w kartach poświęconych poszczególnym działaniom od 4.2 do 4.6.
- **Kryteria formalne** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym oraz konkursowym. Kryteria formalne mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Dodatkowe kryteria formalne zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne I stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybie konkursowym systemowym i indywidualnym. Kryteria merytoryczne I stopnia mają charakter kryteriów indywidualnych dla danego typu projektu i zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne II stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym z wyjątkiem projektów pomocy technicznej* oraz konkursowym. Kryteria merytoryczne II stopnia mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Kryteria merytoryczne II stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie. Kryteria merytoryczne II stopnia (horyzontalne i ewentualnie dodatkowe) nie znajdują zastosowania do projektów dotyczących przygotowania projektów inwestycyjnych.

* Kryteria merytoryczne odnoszące się do projektów pomocy technicznej zawierają się w karcie danego działania.

1. Kryteria formalne*

| <u>l.p.</u> | <u>Nazwa Kryterium</u> | <u>Opis Kryterium</u> | <u>TAK/NIE</u> |
|--------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1. | Wniosek złożony w terminie. | Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Datę złożenia wniosku dla projektów indywidualnych określa IP/IW indywidualnie dla każdego projektu mając na względzie zapisy preumowy oraz dotrzymanie zasady n+3/n+2. | |
| 2. | Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. | Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków. (Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów). | |
| 3. | Wniosek wypełniony jest w języku polskim. | Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane. | |
| 4. | Zgodność okresu realizacji z okresem programowym. | Zgodnie z zasadą n+2 realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku. | |
| 5. | Kompletność wniosku. | <ul style="list-style-type: none"> - wymagana liczba egzemplarzy wniosku, - wniosek zawiera wszystkie strony, - wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione, - wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, - wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame, - wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, - wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy, - wszystkie załączniki są czytelne (w szczególności skany dokumentów, mapy), - załączniki w wersji elektronicznej zostały zapisane w formatach niewymagających specjalistycznego oprogramowania (np. PDF, JPG) - modele finansowe zostały zapisane w formacie „xls.” z aktywnymi (odblokowanymi) formułami | |
| 6. | Wniosek posiada komplet załączników. | <p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.</p> | |

* Nie dotyczy działania 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego.

| | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 7. | Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”. | Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: - Typ/rodzaj projektu zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ - Typ beneficjenta - Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu (o ile dotyczy), - Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku | |
| 8. | Strategiczny charakter projektu*** | <i>Projekt realizuje cele dokumentu strategicznego przyjętego przez Radę Ministrów lub inny właściwy podmiot na poziomie krajowym (np. SRK) oraz dokumentu strategicznego na poziomie UE (np. SWW). W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wskazanie projektu dokumentu, który został już w części dotyczącej danego projektu uzgodniony, przed jego zatwierdzeniem.</i> <i>Właściwa IP określiła szczegółową listę dokumentów, które zostaną wykorzystane przy ocenie przez daną instytucję*.</i> | |
| 9. | Skala oddziaływania projektu (ponadregionalna i krajowa)*** | Ujęcie projektu w strategiach o charakterze ponadregionalnym. W przypadku braku takich dokumentów, należy uzasadnić oddziaływanie wykraczające poza obszar województwa, w którym realizowany jest projekt. | |
| 10. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie. | Na podstawie art. 210 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. | |

2. Kryteria merytoryczne I stopnia - kryteria merytoryczne I stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu.

* Lista dokumentów zostanie umieszczona na stronie internetowej instytucji zarządzającej pod adresem www.poiis.gov.pl

*** Nie dotyczy priorytetów XIV I XV (Pomoc techniczna). Dla projektów dotyczących przygotowania dokumentacji należy odnieść się do komponentu inwestycyjnego, na potrzeby którego dana dokumentacja jest przygotowywana.

3. Kryteria merytoryczne II stopnia**

| L.P. | NAZWA KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | TAK/NIE |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. | Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników. | Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek. <u>W ramach kryterium oceniana będzie również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie. Aktualna instrukcja do wypełnienia wniosku jest dostępna wraz z regulaminem konkursu.</u> | |
| 1.1 | Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej | Sprawdzana jest zgodność z wytycznymi MRR w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (gdy mają zastosowanie), spójność i czytelność przyjętych dodatkowych założeń, poprawność dokonanych wyliczeń w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie. | |
| 1.2. | Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku. | Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania. | |
| 1.3. | Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności | Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ”, w tym zgodność z zasadą niezbędności wydatku dla realizacji projektu. Ponadto weryfikowana jest zasadność przypisania do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z Wytycznymi, warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie. | |
| 2. | Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania PO IiŚ | W zależności od priorytetu/działania/typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych określa instytucja pośrednicząca. | |

** Nie dotyczy projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Kryteria merytoryczne II stopnia odnoszące się do tego priorytetu zawierają się w karcie danego działania. Nie dotyczy również projektów dotyczących przygotowania projektów inwestycyjnych.

| | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 3. | Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów. | <p>Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO IiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w <i>Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ</i>).</p> <p>Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO IiŚ.</p> <p>W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.</p> | |
| 4. | Trwałość projektu | Zdolność do utrzymania produktów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji. | |
| 5. | Wykonalność finansowa projektu | Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu. | |
| 6. | Efektywności energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną. | <p>Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.</p> <p>Kryterium jest również spełnione w przypadku, kiedy typ projektu wskazuje na niewielki ewentualny wpływ na efektywność energetyczną danego typu projektów.</p> <p>Nie ma konieczności ponownej oceny w przypadku, gdy efektywność energetyczna była elementem oceny w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia.</p> | |
| 7. | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. | <p>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</p> <p>Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/</p> | |

PRIORYTET VI: DROGOWA I LOTNICZA SIEĆ TEN-T

DZIAŁANIE 6.1: ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ TEN-T

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb indywidualny
- tryb konkursowy

1. Dodatkowe kryteria formalne

| I.p. | <u>Nazwa Kryterium</u> | <u>Opis Kryterium</u> | <u>TAK/NIE</u> |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 11. | Zapewnienie standardu nośności 115 kN/oś | Realizowany projekt zapewnia nośność 115 kN/oś | |
| 12. | Położenie w ciągach dróg krajowych należących do sieci TEN-T | Lokalizacja projektu w sieci TEN-T zgodnie z Decyzją Nr 1692/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lipca 1996 r. w sprawie wspólnotowych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (z późniejszymi zmianami). | |
| 13. | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji | |
| 14. | Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne | Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0 | |
| 15. | Zgodność z listą projektów indywidualnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 (PO IiŚ) | Dotyczy: projektów na sfinansowanie prac przygotowawczych. Projekt znajduje się na liście projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013 | |

Kryteria merytoryczne I stopnia

Typ projektu : autostrady i drogi ekspresowe

| Nr | Kryteria | Opis kryterium | Zasady oceny kryterium | Waga | Punktacja* | max. Punktacja | wynik ** |
|----|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|----------------|----------|
| 1 | Realizacja celów osi priorytetowej | Projekt stanowi połączenie lub część połączenia pomiędzy miastami na prawach powiatu/granicą państwa | 4 pkt - Projekt stanowi połączenie lub część połączenia pomiędzy miastami na prawach powiatu/granicą państwa | 4 | | 16 | |
| 2 | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji | <p>W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów.</p> <hr/> <p>max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 3 pkt - uregulowane w 100 % 2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)</p> <hr/> <p>1 pkt - projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy</p> <hr/> <p>1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu</p> <hr/> <p>max. 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie</p> | 2 | | 16 | |
| | | | | 3 | | | |
| | | | | 4 | | | |
| | | | | 1 | | | |

| | | | | | | | |
|---|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|
| | | | zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu 3 pkt – współczynnik $\geq 50\%$ 2 pkt – $50\% > \text{współczynnik} \geq 30\%$ 1 pkt – $30\% > \text{współczynnik} \geq 20\%$ | | | | |
| 3 | Komplementarność | Projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji | Suma punktów (max. 4 pkt): 2 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne 1 pkt - komplementarność z projektami zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku 1 pkt - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie | 2 | | 8 | |
| 4 | Efektywność ekonomiczna | ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji. | (max. 4 pkt): 4 pkt - gdy $ERR \geq 30\%$ 3 pkt – gdy $12\% \leq ERR < 30\%$ 2 pkt – gdy $8\% \leq ERR < 12\%$ 1 pkt – gdy $5\% \leq ERR < 8\%$ | 2 | | 8 | |
| 5 | Średnie dobowe natężenie ruchu | Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla danego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. modernizacyjny</i> Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla zastępowanego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. budowlany</i> | (max. 4 pkt): wg wartości średniego dobowego natężenie ruchu (SDR) (pojazd/dobę) 4 pkt – gdy $SDR \geq 30.000$ 3 pkt – gdy $20.000 \leq SDR < 30.000$ 2 pkt – gdy $10.000 \leq SDR < 20.000$ 1 pkt – gdy $5.000 \leq SDR < 10.000$ | 2 | | 8 | |
| 6 | Stopień wykorzystania przepustowości drogi (%) | Stopień wykorzystania przepustowości danego odcinka w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. modernizacyjny</i> Stopień wykorzystania przepustowości dla zastępowanego odcinka w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. budowlany</i> | (max. 4 pkt): wg stopnia wykorzystania przepustowości drogi dla poziomu swobody ruchu C^* (%) 4 pkt – gdy przepustowość $\geq 90\%$ 3 pkt – gdy $80 \leq \text{przepustowość} < 90\%$ 2 pkt – gdy $70 \leq \text{przepustowość} < 80\%$ 1 pkt – gdy $60 \leq \text{przepustowość} < 70\%$ | 2 | | 8 | |

* zgodnie z PSR określonym w publikacji *Instrukcja obliczania przepustowości dróg zamiejskich*, dokument dostępny na stronie www.cupt.gov.pl

Wersja obowiązująca od ~~5 czerwca~~ 27 listopada 2013 r.

| | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---|--|----|--|
| 7 | Liczba wypadków rocznie w przeliczeniu na 1 km | Średnia liczba wypadków z ostatnich 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku, na podstawie danych właściwej wojewódzkiej komendy policji (jedna wartość liczbowa) - <i>proj. modernizacyjny</i> | (max. 4 pkt):wg ilości wypadków/km | 2 | | 8 | |
| | | Średnia liczba wypadków z ostatnich 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku dla zastępowanego odcinka, na podstawie danych właściwej wojewódzkiej komendy policji (jedna wartość liczbowa) - <i>proj. budowlany</i> | 4 pkt - gdy ilość wypadków $\geq 0,75$ | | | | |
| | | | 3 pkt - gdy $0,60 \leq$ ilość wypadków $< 0,75$ | | | | |
| | | | 2 pkt - gdy $0,45 \leq$ ilość wypadków $< 0,60$ | | | | |
| | | | 1 pkt - gdy $0,3 \leq$ ilość wypadków $< 0,45$ | | | | |
| | | | 0 pkt - gdy ilość wypadków $< 0,3$ | | | | |
| max liczba punktów | | | | | | 72 | |

Typ projektu: drogi krajowe w miastach na prawach powiatu/obwodnice miast w ciągach dróg krajowych

| Nr | Kryteria | Opis kryterium | Zasady oceny kryterium | Waga | Punktacja* | max. Punktacja | wynik ** |
|----|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|----------------|----------|
| 1 | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji | <p>W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów.</p> <hr/> <p>max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 3 pkt - uregulowane w 100 % 2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)</p> <hr/> <p>1 pkt - projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy</p> <hr/> <p>1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu</p> <hr/> <p>max. 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu 3 pkt – współczynnik $\geq 50\%$ 2 pkt – $50\% > \text{współczynnik} \geq 30\%$ 1 pkt – $30\% > \text{współczynnik} \geq 20\%$</p> | 2 | | 16 | |
| 2 | Komplementarność | Projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji | <p>Suma punktów (max. 4 pkt): 2 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne</p> | 2 | | 8 | |

| | | | | | | | |
|---|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|
| | | | 1 pkt - komplementarność z projektami zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku | | | | |
| | | | 1 pkt - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie | | | | |
| 3 | Efektywność ekonomiczna | ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji. | Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane malejąco wg wartości ERR (max. 4 pkt) | 2 | | 8 | |
| | | | 4 pkt - IV kwartył (najwyższa wartość ERR) projektów; | | | | |
| | | | 3 pkt - III kwartył projektów; | | | | |
| | | | 2 pkt - II kwartył projektów; | | | | |
| | | | 1 pkt - I kwartył (najniższa wartość ERR) projektów; | | | | |
| 4 | Średnie dobowe natężenie ruchu | Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla danego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. modernizacyjny</i> | Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane szeregowane malejąco wg wartości średniego dobowego natężenie ruchu (max. 4 pkt) | 2 | | 8 | |
| | | Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla zastępowanego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. budowlany</i> | 4 pkt - IV kwartył (najwyższa wartość) projektów; | | | | |
| | | | 3 pkt - III kwartył projektów; | | | | |
| | | | 2 pkt - II kwartył projektów; | | | | |
| | | | 1 pkt - I kwartył (najniższa wartość) projektów; | | | | |
| 5 | Stopień wykorzystania przepustowości drogi (%) | Stopień wykorzystania przepustowości danego odcinka w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. modernizacyjny</i> | Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane szeregowane malejąco wg stopnia wykorzystania przepustowości drogi dla poziomu swobody ruchu C* (%) (max. 4 pkt) | 2 | | 8 | |
| | | Stopień wykorzystania przepustowości dla zastępowanego odcinka w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. budowlany</i> | 4 pkt - IV kwartył (najwyższa wartość) projektów; | | | | |
| | | | 3 pkt - III kwartył projektów; | | | | |
| | | | 2 pkt - II kwartył projektów; | | | | |
| | | | 1 pkt - I kwartył (najniższa wartość) projektów; | | | | |
| 6 | Liczba wypadków rocznie w przeliczeniu na 1 km | Średnia liczba wypadków z ostatnich 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku, na podstawie danych właściwej wojewódzkiej komendy policji (jedna wartość liczbową) - <i>proj. modernizacyjny</i> | Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane malejąco wg ilości wypadków/km (max. 4 pkt) | 2 | | 8 | |
| | | Średnia liczba wypadków z ostatnich 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku dla zastępowanego odcinka, na | 4 pkt - IV kwartył (najwyższa wartość) projektów; | | | | |
| | | | 3 pkt - III kwartył projektów; | | | | |
| | | | 2 pkt - II kwartył projektów; | | | | |
| | | | 1 pkt - I kwartył (najniższa wartość) projektów; | | | | |

* zgodnie z PSR określonym w publikacji *Instrukcja obliczania przepustowości dróg zamiejskich*, dokument dostępny na stronie www.cupt.gov.pl

| Wersja obowiązująca od ~~5 czerwca~~ 27 listopada 2013 r.

| | | | | | | | |
|--|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--|--|--|----|
| | | podstawie danych właściwej wojewódzkiej komendy policji (jedna wartość liczbową) - <i>proj. budowlany</i> | 0 pkt - poniżej 0,3 | | | | |
| | max liczba punktów | | | | | | 56 |

Typ projektu: prace przygotowawcze dla projektów infrastrukturalnych

| Nr | Kryteria | Opis kryterium | Zasady oceny kryterium | Waga | Punktacja* | max. Punktacja | wynik ** |
|----|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|----------------|----------|
| 1 | Gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu | Termin zakończenia prac przygotowawczych* | Dokumentacja zostanie przygotowana w terminie (od dnia złożenia wniosku) (max. 3 pkt): | 4 | | 12 | |
| | | | Dotyczy prac przygotowawczych dla projektów infrastrukturalnych planowanych do realizacji w perspektywie finansowej 2007-2013 | | | | |
| | | | 3 pkt – do 6 miesięcy | | | | |
| | | | 2 pkt – do 12 miesięcy | | | | |
| | | | 1 pkt – do 18 miesięcy | | | | |
| | | | dotyczy prac przygotowawczych dla projektów infrastrukturalnych planowych do realizacji w kolejnej perspektywie finansowej | | | | |
| | | | 3 pkt – do 24 miesięcy | | | | |
| | | | 2 pkt – do 30 miesięcy | | | | |
| | | | 1 pkt – do 36 miesięcy | | | | |
| 2 | Stopień przygotowania projektu | Ocena stanu przygotowania do realizacji projektu: „prace przygotowawcze” | Suma punktów (max. 3 pkt): | 4 | | 12 | |
| | | | 1 pkt - przygotowany SIWZ | | | | |
| | | | 1 pkt – ogłoszony przetarg | | | | |
| | | | 1 pkt – wybrany wykonawca | | | | |
| | max liczba punktów | | | | | 24 | |

* nie później niż w okresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

Brak

PRIORYTET VI: DROGOWA I LOTNICZA SIEĆ TEN-T

DZIAŁANIE 6.2: ZAPEWNIENIE SPRAWNEGO DOSTĘPU DROGOWEGO DO NAJWIĘKSZYCH OŚRODKÓW MIEJSKICH NA TERENIE WSCHODNIEJ POLSKI

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

| I.p. | <u>Nazwa Kryterium</u> | <u>Opis Kryterium</u> | <u>TAK/NIE</u> |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 11. | Zapewnienie standardu nośności 115 kN/oś | Realizowany projekt zapewnia nośność 115 kN/oś | |
| 12. | Położenie w ciągach dróg krajowych należących do sieci TEN-T | Lokalizacja projektu w sieci TEN-T zgodnie z Decyzją Nr 1692/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lipca 1996 r. w sprawie wspólnotowych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (z późniejszymi zmianami). | |
| 13. | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji | |
| 14. | Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne | Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0 | |
| 15. | Zgodność z listą projektów indywidualnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 (PO IiŚ) | Dotyczy: projektów na sfinansowanie prac przygotowawczych. Projekt znajduje się na liście projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013 | |

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

| Nr | Kryteria | Opis kryterium | Zasady oceny kryterium | Waga | Punktacja* | max. Punktacja | wynik** |
|----|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|----------------|---------|
| 1 | Realizacja celów osi priorytetowej | Projekt poprawia połączenie komunikacyjne głównych miast województw wschodniej Polski z pozostałą częścią kraju | 4 pkt - Projekt stanowi połączenie komunikacyjne głównych miast województw wschodniej Polski z pozostałą częścią kraju | 4 | | 16 | |
| 2 | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji | <p>W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów.</p> <hr/> <p>max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 3 pkt - uregulowane w 100 % 2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)</p> <hr/> <p>1 pkt - projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy</p> <hr/> <p>1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu</p> <hr/> <p>max. 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu 3 pkt – współczynnik $\geq 50\%$</p> | 2 | | 16 | |
| | | | | 3 | | | |
| | | | | 4 | | | |
| | | | | 1 | | | |

| | | | | | | | |
|---|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|
| | | | 2 pkt – 50% > współczynnik $\geq 30\%$ 1 pkt – 30% > współczynnik $\geq 20\%$ | | | | |
| 3 | Komplementarność | Projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji. | Suma punktów (max. 4 pkt): 2 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne 1 pkt - komplementarność z projektami zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku 1 pkt - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie | 2 | | 8 | |
| 4 | Efektywność ekonomiczna | ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji. | (max. 4pkt): 4 pkt - gdy $ERR \geq 30\%$ 3 pkt – gdy $12\% \leq ERR < 30\%$ 2 pkt – gdy $8\% \leq ERR < 12\%$ 1 pkt – gdy $5\% \leq ERR < 8\%$ | 2 | | 8 | |
| 5 | Średnie dobowe natężenie ruchu | Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla danego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. modernizacyjny</i> Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla zastępowanego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. budowlany</i> | (max. 4 pkt): wg wartości średniego dobowego natężenie ruchu (SDR) (pojazd/dobę) 4 pkt – gdy $SDR \geq 30.000$ 3 pkt – gdy $20.000 \leq SDR < 30.000$ 2 pkt – gdy $10.000 \leq SDR < 20.000$ 1 pkt – gdy $5.000 \leq SDR < 10.000$ | 2 | | 8 | |
| 6 | Stopień wykorzystania przepustowości drogi (%) | Stopień wykorzystania przepustowości danego odcinka w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. modernizacyjny</i> Stopień wykorzystania przepustowości dla zastępowanego odcinka w roku rozpoczęcia inwestycji - <i>proj. budowlany</i> | (max. 4 pkt): wg stopnia wykorzystania przepustowości drogi dla poziomu swobody ruchu C^* (%) 4 pkt – gdy przepustowość $\geq 90\%$ 3 pkt – gdy $80 \leq \text{przepustowość} < 90\%$ 2 pkt – gdy $70 \leq \text{przepustowość} < 80\%$ 1 pkt – gdy $60 \leq \text{przepustowość} < 70\%$ | 2 | | 8 | |
| 7 | Liczba wypadków rocznie w przeliczeniu na 1 km | Średnia liczba wypadków z ostatnich 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku, na podstawie danych właściwej wojewódzkiej komendy policji (jedna wartość liczbową) - <i>proj. modernizacyjny</i> | (max. 4 pkt): wg ilości wypadków/km 4 pkt – gdy ilość wypadków $\geq 0,75$ 3 pkt – gdy $0,60 \leq \text{ilość wypadków} < 0,75$ | 2 | | 8 | |

* zgodnie z PSR określonym w publikacji *Instrukcja obliczania przepustowości dróg zamiejskich*, dokument dostępny na stronie www.cupt.gov.pl

Wersja obowiązująca od ~~5 czerwca~~ 27 listopada 2013 r.

| | | | | | | | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--|--|--|----|--|
| | Średnia liczba wypadków z ostatnich 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku dla zastępowanego odcinka, na podstawie danych właściwej wojewódzkiej komendy policji (jedna wartość liczbową) - <i>proj. budowlany</i> | 2 pkt – gdy $0,45 \leq \text{ilość wypadków} < 0,60$ | | | | | |
| | | 1 pkt – gdy $0,3 \leq \text{ilość wypadków} < 0,45$ | | | | | |
| | | 0 pkt – gdy ilość wypadków $< 0,3$ | | | | | |
| | max liczba punktów | | | | | 72 | |

Typ projektu: prace przygotowawcze dla projektów infrastrukturalnych

| Nr | Kryteria | Opis kryterium | Zasady oceny kryterium | Waga | Punktacja* | max. Punktacja | wynik ** |
|-----------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|----------------|----------|
| 1 | Gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu | Termin zakończenia prac przygotowawczych* | Dokumentacja zostanie przygotowana w terminie (od dnia złożenia wniosku) (max. 3 pkt): | 4 | | 12 | |
| | | | <i>dotyczy prac przygotowawczych dla projektów infrastrukturalnych planowych do realizacji w perspektywie finansowej 2007-2013</i> | | | | |
| | | | 3 pkt – do 6 miesięcy | | | | |
| | | | 2 pkt – do 12 miesięcy | | | | |
| | | | 1 pkt – do 18 miesięcy | | | | |
| | | | <i>dotyczy prac przygotowawczych dla projektów infrastrukturalnych planowych do realizacji w kolejnej perspektywie finansowej</i> | | | | |
| | | | 3 pkt – do 24 miesięcy | | | | |
| | | | 2 pkt – do 30 miesięcy | | | | |
| | | | 1 pkt – do 36 miesięcy | | | | |
| | | | 2 | | | | |
| 1 pkt – przygotowany SIWZ | | | | | | | |
| 1 pkt – ogłoszony przetarg | | | | | | | |
| 1 pkt – wybrany wykonawca | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | max liczba punktów | | | | | 24 | |

* nie później niż w okresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

Brak

PRIORYTET VI: DROGOWA I LOTNICZA SIEĆ TEN-T

DZIAŁANIE 6.3: ROZWÓJ SIECI LOTNICZEJ TEN-T

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

| I.p. | <u>Nazwa Kryterium</u> | <u>Opis Kryterium</u> | <u>TAK/NIE</u> |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 11. | Położenie lotniska w sieci lotnisk TEN-T | Lokalizacja projektu zgodna z Decyzją Nr 1692/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lipca 1996 r. w sprawie wspólnotowych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (z późniejszymi zmianami) | |
| 12. | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji | |
| 13. | Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne | Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0 | |
| 14. | Zgodność z listą projektów indywidualnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 (PO IiŚ) | Dotyczy: projektów na sfinansowanie prac przygotowawczych. Projekt znajduje się na liście projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013 | |

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

| Nr | Kryteria | Opis kryterium | Zasady oceny kryterium | Waga | Punktacja* | max. Punktacja | wynik** |
|----|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------|----------------|---------|
| 1 | Realizacja celów osi priorytetowej | Projekt poprawia przepustowość portu lotniczego znajdującego się sieci TEN-T lub ma znaczenie dla wzrostu przepustowości przestrzeni powietrznej w skali całego kraju | <div>4 pkt - projekt wpłynie na zwiększenie przepustowości w porcie lotniczym co najmniej o 30 %</div> <div>2 pkt - projekt wpłynie na zwiększenie przepustowości w porcie lotniczym co najmniej o 10 %</div> | 4 | | 16 | |
| 2 | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji | <div>W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów.</div> <div>max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane</div> <div>3 pkt - uregulowane w 100 %</div> <div>2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)</div> <div>1 pkt - projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy</div> <div>1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu</div> <div>max. 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu</div> <div>3 pkt – współczynnik $\geq 50\%$</div> <div>2 pkt – $50\% > \text{współczynnik} \geq 30\%$</div> | <div>2</div> <div>3</div> <div>4</div> <div>1</div> | | 16 | |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---|--|----|--|
| | | | 1 pkt – 30% > współczynnik \geq 20 % | | | | | | | |
| 3 | Komplementarność | Powiązania projektu z zakończonymi/realizowanymi inwestycjami infrastrukturalnymi | Suma punktów (max. 3 pkt): | | | | 2 | | 6 | |
| | | | 1 pkt - komplementarność ze zrealizowanymi projektami w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku | | | | | | | |
| | | | 1 pkt - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami | | | | | | | |
| | | | 1 pkt - komplementarność z projektami przewidzianym do realizacji / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie | | | | | | | |
| 4 | Efektywność ekonomiczna | ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji. | (max 4 pkt):4 pkt – gdy $ERR \geq 30\%$ | | | | 2 | | 8 | |
| | | | 3 pkt – gdy $12\% \leq ERR < 30\%$ | | | | | | | |
| | | | 2 pkt – gdy $8\% \leq ERR < 12\%$ | | | | | | | |
| | | | 1 pkt – gdy $5\% \leq ERR < 8\%$ | | | | | | | |
| | max liczba punktów | | | | | | | | 46 | |

Typ projektu: prace przygotowawcze dla projektów listy indykatywnej

| Nr | Kryteria | Opis kryterium | Zasady oceny kryterium | Waga | Punktacja* | max. Punktacja | wynik ** |
|----|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|----------------|----------|
| 1 | Gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu | Termin zakończenia prac przygotowawczych | Dokumentacja zostanie przygotowana w terminie (od dnia złożenia wniosku) (max. 3 pkt): | 4 | | 12 | |
| | | | | | | | |
| | | | 3 pkt - do 6 miesięcy | | | | |
| | | | 2 pkt - do 12 miesięcy | | | | |
| | | | 1 pkt - do 18 miesięcy | | | | |
| 2 | Stopień przygotowania projektu | Ocena stanu przygotowania do realizacji projektu: „prace przygotowawcze” | Suma punktów (max. 3 pkt): | 4 | | 12 | |
| | | | 1 pkt – przygotowany SIWZ | | | | |
| | | | 1 pkt – ogłoszony przetarg | | | | |
| | | | 1 pkt – wybrany wykonawca | | | | |
| | | | | | | | |
| | max liczba punktów | | | | | 24 | |

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia
Brak